

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годо-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

21 февраля.

Годъ IX.

1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Могилевской Духовной Консистоіи
Духовенству Могилевской Епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская Духов-
ная Консистоіа слушала: Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя
Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Вы-
сочества, Великаго Князя Сергія Александровича отъ 8 сего ян-
варя за № 35, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, слѣдующаго со-
держанія: „Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ состоящему подъ Мо-
имъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестин-
скому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ
день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя глав-
ныя средства Общества расходовался прежде исключительно на по-
требности Православныхъ Святой Земли. Въ прошедшемъ году Его
Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было
возложить на Общество также заботу объ удовлетвореніи матеріаль-
ныхъ и духовныхъ потребностей Русскихъ поклонниковъ Живонос-
наго Гроба Господня. Твердо уповая на неоскудѣваемую милость
Божію, Общество съ глубокою благодарностію приняло этотъ знакъ

Монаршаго довѣрія, не смотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились. Поэтому обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Вамъ къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать распоряженіе во ввѣренной Вамъ епархіи о сборѣ въ 1891 году во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на основаніяхъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдь и кружекъ высылается по Моему распоряженію одновременно съ симъ въ Консисторію“. Сборъ этотъ во время всѣхъ Богослуженій этого праздника въ 1891 году долженъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ, утвержденныхъ Его Высочествомъ. 1) О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и препровождаются въ Консисторію для разсылки по церквамъ епархіи надписи для блюдь и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи. 2) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ. 3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церковей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на дитургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). 4) Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. По вышеизложенному рескрипту Его Императорскаго Высочества, 15 сего января резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія состоялась слѣдующая: „Консисторія сдѣлаетъ должныя распоряженія объ увеличеніи сбора въ церквахъ въ Палестинское Общество“. Приказали: Согласно состоявшейся резолюціи Его Преосвященства, о содержаніи настоящаго рескрипта, съ препровожденіемъ помянутыхъ въ немъ воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдь и кружекъ, дать знать духовенству Могилевской епархіи чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ съ предписаніемъ послѣднимъ, въ силу вышеупомянутаго рескрипта

Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, вмѣнить въ непремѣнную обязанность подвѣdomому имъ духовенству, чтобы оно при сборѣ пожертвованій на означенный предметъ съ особымъ усердіемъ разъяснило паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества и приняло бы всѣ мѣры къ расположенію прихожанъ къ *возможно-большимъ пожертвованіямъ* на сіе святое дѣло, чтобы сборъ производимъ былъ, согласно вышеозначеннымъ основаніямъ, утвержденнымъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества, *непремѣнно чрезъ Настоятелей и старостъ церквей* и чтобы собранныя деньги духовенствомъ были немедленно представляемы мѣстнымъ Благочиннымъ, а Благочинными также немедленно представляемы въ Консисторію для отсылки по назначенію. Января 22 дня 1891 года. № 598.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 9 февраля—старшинамъ и писарямъ волостныхъ правленій: Горецкаго уѣзда—Городищенскаго и Романовскаго, Мстиславскаго уѣзда—Шамовскаго и Чаусскаго уѣзда—Городецкаго, Черневскаго, Дрибинскаго и Горскаго за ихъ содѣйствіе къ назначенію крестьянами по общественнымъ приговорамъ достаточнаго содержанія на церковныя школы, находящіяся въ районахъ названныхъ волостей, и—къ устройству для нуждающихся школь помѣщеній; 11 февраля—жителямъ деревни Переволочья Микулинскаго прихода, Оршанскаго уѣзда, за устройство ими на свои средства довольно удобнаго и приличнаго зданія для Нахаевской школы грамоты, землевладѣльцу имѣнія „Горезлы“ Владиміру Яанову за пожертвованіе лѣснаго матеріала на устройство помѣщенія для Заозерской школы грамоты того же прихода, и крестьянамъ деревни Заозерья за устройство сего зданія и—сельскому старостѣ деревни Ховратовки, Дубовицкаго прихода, Климовичскаго уѣзда, кр. Ивану Антонову за содѣйствіе къ устройству зданія для Ховратовской школы грамоты и къ назначенію на послѣднюю достаточнаго содержанія (71 р.).

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ 7 февраля разрѣшено діакону Баранской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іоанну *Орловскому* носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Перемѣны по службѣ.

— Бывшій псаломщикъ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда, Димитрій *Вержеховскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Хоминской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Василій *Гинко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Пропойской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Андрей *Рябцевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля, переведенъ на таковое же мѣсто къ Руденецкой церкви того же уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи Димитрій *Щербо*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Плutowской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Минской духовной семинаріи Евгений *Минкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 февраля, назначенъ на священническое мѣсто къ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Могилевской Вознесенской церкви Георгій *Селецкий*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 февраля, переведенъ на таковое же мѣсто къ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Священникъ Стараго села, Рогачевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Стратоновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 февраля, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ священникъ мѣстечка Рясны, Чаусскаго уѣзда, Александръ *Карножицкій*.

— Заштатный псаломщикъ Марковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Трусевичъ* 2 декабря минувшаго года скончался.

— Псаломщикъ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, Евгеній Селецкий 29 января скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоитъ вакантнымъ мѣсто псаломщика при Могилевской градской Вознесенской церкви.

Утвержденіе въ званіи попечителей церковныхъ школъ.

По журнальному опредѣленію Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 февраля, Его Преосвященствомъ 11 февраля утверждены: почетный мировой судья, предсѣдатель Хоминскаго церковно-приходскаго попечительства, землевладѣлецъ Владиміръ *Андріановъ* попечителемъ Хоминской церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда, и жена тайнаго совѣтника Зинаида *Герардъ* — попечительницей Демьянковской школы грамоты, Вылевскаго прихода, Гомельскаго уѣзда, — за оказанное ими содѣйствіе къ благоустройству сихъ школъ и за пожертвованія на сіи школы.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи, состоящаго при Могилевской духовной Консисторіи.

Съ 1 іюля 1890 г. по 1 января 1891 года.

Къ 1 іюля 1890 года оставалось:

Наличными деньгами	569 р. 59 к.
Въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	44350 „ „
На книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	93 „ 23 „
<hr/>	
Итого	45012 „ 82 „

Съ 1 июля 1890 года по 1 января 1891 года поступило:

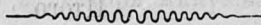
Наличными деньгами	2127	„ 43 $\frac{1}{2}$ к.
Процентными бумагами	46050	„ — к.
По книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	837	„ 4 „
Тоже наличными	24	„ 54 „
Процентовъ по купонамъ.	1048	„ 79 „
<hr/>		
Итого	50087	„ 80 $\frac{1}{2}$ к.

Съ 1 июля 1890 года по 1 января 1891 года израсходовано:

Наличными деньгами на приобрѣтеніе процент- ныхъ бумагъ	2305	„ 60 „
Внесено на книжку сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	431	„ 14 „
Уплачено за храненіе въ Могилевскомъ Отдѣле- ніи Государственнаго Банка всѣхъ процентныхъ бумагъ	68	„ 10 „
Облигаціями восточнаго займа	43850	„ — „
По книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	430	„ 44 „
На выдачу жалованья членамъ Комитета и зани- мающемуся письмоводствомъ	150	„ — „
<hr/>		
Итого	47235	„ 28 „

Затѣмъ къ 1 января 1891 года состоитъ на лицо:

Наличными деньгами	815	„ 51 $\frac{1}{2}$ к.
Въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ Отдѣленіи Госу- дарственнаго Банка	46550	„ — „
На книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	499	„ 83 „
<hr/>		
Итого	47865	р. 34 $\frac{1}{2}$ к.



СПИСОКЪ

книгъ, приобретенныхъ въ 1890 году для миссіонерской бібліотеки при Гомельскомъ Петропавловскомъ соборѣ.

№№	Названіе книгъ, мѣсто и время ихъ изданія.	Цѣна по счетамъ изъ книж- ныхъ мага- зиновъ.	
		Р.	н.
1	<i>Антонова, Е.</i> Замѣчанія на книгу Перетрухина „Мечъ духовный“ Москва. 1890	—	80
2	<i>Андрея, архіеп.</i> Кесар., толкованіе на Апокалипсисъ въ слав. переводѣ, по древнимъ спискамъ, съ присовокупленіемъ рус. перевода съ греч. текста. Изд. Братства св. Петра м. Москва. 1889	1	—
3	<i>Арсенія, іером.</i> Бесѣды правосл. христіанина съ молоканиномъ. Ч. 1-я. Казань 1877. Ч. 2-я. Москва. 1888	1	—
4	<i>Бесѣды</i> о канонич. достоинствѣ великаго Моск. собора 1667 г. Изд. Братства преп. Пафнутія, Боровскаго чудотворца. Москва. 1888	—	40
5	<i>Бесѣды</i> о существ. свойствахъ церкви Христовой и о томъ, что старообрядцы всѣхъ согласій не составляютъ св. соборной и апост. церкви. Изъ бесѣдъ миссіонеровъ г. Боровска. Москва 1888	—	*)
6	Двѣ <i>бесѣды</i> миссіонеровъ Братства св. Петра м. съ защитниками им. священства Бѣлокриницкаго, происходившія въ г. Бронницахъ	—	*)
7	<i>Библія</i> или книги Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта въ рус. переводѣ съ паралл. мѣстами. Изд. 1-е. С.-Петербургъ. 1889	2	50
8	<i>Богородицкаго, І.</i> , свящ. О важнѣйшихъ истинахъ христіанской правосл. церкви. Противъ сектантовъ-штундистовъ. Кіевъ. 1886	—	75
9	<i>Вишнякова Н.</i> , свящ. Толкованія на Ветхій Завѣтъ. Вып. 3-й. С.-Петербургъ. 1882 Вып. 4-й. С.-Петербургъ. 1884	1	50
10	<i>Воробьева Петра.</i> Разсказъ о моей жизни въ		

*) Въ счетѣ изъ книжнаго склада Братства Св. Петра м. отъ 26 сентября общая стоимость брошюръ, цѣна которыхъ въ настоящемъ спискѣ обозначена *, показана въ 90 копѣекъ.

	расколѣ и присоединеніи къ св. соборной и апостольской церкви Христовой (10 экз.)	—	*)
11	<i>Вопросы</i> о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные им. старообрядческимъ епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества. Москва. 1884	—	10
12	<i>Гильтебрандта</i> —Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету. Книги 1, 2, 3, 4, 5 и 6-я. Петроградъ. 1882—1885	15	—
13	<i>Горскаго</i> А. В. Исторія евангельская и церкви апостольской. Москва. 1883.	2	75
14	<i>Дементьева</i> Г. Критическій разборъ т. н. книги о вѣрѣ сравнительно съ ученіемъ глагол. старообрядцевъ. С.-Петербургъ. 1883.	—	75
15	<i>Дмитревскаго</i> Ивана. Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на божественную литургію. С.-Петербургъ. 1884.	2	50
16	<i>Дьяніе</i> Московскаго собора 1654. Изд. Братства св. Петра м. Москва. 1873.	1	—
17	<i>Дьянія</i> вселенскихъ соборовъ, изданныя въ рус. переводѣ при Казанской духовной академіи. Тт. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.	20	—
18	<i>Евсевія Памфила</i> , церковная исторія т. I. СПб. 1858. (Съ пересылк.)	1	20
19	<i>Знаменскаго</i> П. Руководство къ русской церковной исторіи. Изд. 5-е Казань. 1888.	1	50
20	<i>Ивановскаго</i> Н. Руководство по исторіи и обличенію старообр. раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Ч. 1, 2 и 3-я Казань. 1887.	2	40
21	<i>Иванова</i> А. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса С.-Петербургъ. 1886	2	50
22	<i>Игнатія Богоносца</i> , епископа антиох. Посланія. Кіевъ. 1888.	—	80
23	<i>Изъясненіе</i> содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на им. старые обряды, изданное отъ св. Синода 4 марта 1886 г.	—	20
24	<i>Іоанна Златоуста</i> , архіепископа Константинопольскаго. Слова о священствѣ въ переводѣ Прот. І. Колоколова. С.-Петербургъ. 1874.	—	50

25	<i>Иоанна Златоуста.</i> Три бесѣды на Мѣ XXIV, 1—2, 16—18, 32—33 безъ нравоученій въ славянск. переводѣ по списку 1624 г. съ приложеніемъ рус. перевода. Москва. 1889.	—	(*)
26	<i>Каптерева.</i> Патр. Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ. Москва. 1887.	1	30
27	<i>Книга правилъ</i> св. Апостоль, св. вселен. и помѣстн. соборовъ и св. отецъ (въ предложениіи съ эллин. нарѣчія на славено-р.) Москва 1874.	1	—
28	<i>Ксеноса И. Г.</i> Окружное посланіе, уставъ и омышленіе. Изд. Субботина. Москва. 1886.	—	75
29	<i>Кутепова Н.</i> О почитаніи св. иконъ. Новочеркасскъ. 1888.	—	40
30	— О священномъ преданіи. Новочеркасскъ. 1890.	—	10
31	— О почитаніи и молитвенномъ призываніи на помощь св. ангеловъ и св. челоуѣковъ Москва 1890.	—	10
32	<i>Леонова П.</i> 64-е правило VI всел. собора. Москва 1880.	—	12
33	<i>Макарія,</i> митрополита Московскаго и Коломенскаго. Введеніе въ православное богословіе. Изд. 5-е. СПБ. 1884.	2	—
34	— Православно-догматическое богословіе тт. I—II. Изд. 4-е. СПБ. 1883.	6	—
35	— Исторія русскаго раскола изв. подъ именемъ старообрядства. Изд. 3-е. СПБ. 1889.	2	50
36	<i>Михаила,</i> епископа. Толкованіе евангелія на слав. и рус. нарѣчій съ предисловіями и подробными объяснит. примѣчаніями. Книга первая—Евангеліе отъ Маттея. Изд. 4-е. Москва 1884.	2	75
	Книга вторая—Евангеліе отъ Марка и Луки. Изд. 3-е. Кіевъ. 1889.	2	75
	Книга третья—Евангеліе отъ Иоанна. Изд. 2-е. Москва 1887.	2	75
37	— Толковый апостоль. Книга первая. Дѣянія св. апостоловъ на слав. и рус. нарѣчій съ предисловіями и подробными объяснит. примѣчаніями. Москва 1886.	2	75
	Книга вторая—соборныя посланія св. апостоловъ. Кіевъ 1890.	2	75

38	<i>Никанора</i> , архієпископа Херсонскаго и Одесскаго. Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія СПБ. 1890 2	—
39	<i>Никитскаго</i> . Св. вѣра прав. восточной греко-росс. церкви по ея символич. книгамъ. Тетрадь первая: вѣроученіе. Москва 1887 —	50
40	<i>Никольскаго</i> К., прот. О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ. СПБ. 1885 3	—
41	<i>Одницова</i> Н. Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в. СПБ. 1881 1	50
42	<i>Онуфриева</i> К., свящ. Бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства Климентомъ Перетрухинымъ, происходившія 28 и 29 окт. 1884 г. въ г. Сызрани. Москва. 1887 г. —	7
43	<i>Остромысленскаго</i> Е. А., прот. Молоканская секта объ иконописаніи и иконопоклоненіи Вып. I—II. С -Петербургъ. 1888. —	80
44	<i>Павла</i> , архим. Собраніе сочиненій. ч. 3-я. Москва 1888. —	85
45	— Замѣчанія на книгу поморскихъ отвѣтовъ. Москва 1890. —	90
46	— Свиданіе и бесѣды съ однимъ изъ вѣрующихъ въ новыя откровенія и новое апостольство. —	30
47	— Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ. Москва 1888 —	15
48	— Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины. Москва. 1886 —	20
49	— О новыхъ мнѣніяхъ въ старообрядчествѣ. Москва. 1888 —	*)
50	— Разговоръ со священникомъ, желавшимъ получить совѣтъ, какъ вести ему бесѣды съ именуемыми старообрядцами. Москва. 1886 —	20
51	— Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глагол. старообрядцевъ къ прав. церкви. Москва. 1885 —	4
52	— Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ (4 экз.) —	*)
53	<i>Полужтова</i> П. Защитительное слово старооб-	

	рядству Онисима Швецова. Владиміръ. 1888.	1	50
54	<i>Попова</i> , свящ. Раскольничьяго іеромонаха Онисима Швецова ученіе о церкви	—	60
55	<i>Парсенія</i> , игумена. Мечъ духовный на пораженіе раскольнич. апологіи. Москва. 1864	—	25
56	<i>Посланіе</i> Сильвестра Балтскаго къ Савватию Московскому. Москва. 1885	—	25
57	<i>Правила</i> св. апостоловъ, св. вселен. и пом. соборовъ и св. отецъ съ толкованіями. Изд. Моск. общества любителей духовнаго просвѣщенія. Москва. 1880—87. Въ доскахъ 2 книги.	8	60
58	<i>Справедливо</i> -ли глагол. старообрядцы приводятъ во свидѣтельство о двуперстїи Тихвинскую икону Пресв. Богородицы. Москва. 1889.	—	15
59	<i>Правила</i> объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, утвержд. Св. Синодомъ отъ 25 мая 1888 г.	—	*)
60	<i>Рождественскаго</i> А. Свящ. Южно-русскій штундизмъ. С.-Петербургъ. 1889.	2	—
61	<i>Симфонія</i> на Новый Завѣтъ кн. Барятинской Варшава. 1874	1	50
62	<i>Склавовскаго</i> Дм., прот. Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Москва. 1888	—	30
63	<i>Смирнова</i> П., ¹⁾ прот. Исторія христ. православ. церкви. Курсъ VI класса гимназій и реальныхъ училищъ М. Н. П. Изд. 4-е. Москва. 1883.—Курсъ VI класса гимназій, съ дополненіемъ для воспитанниковъ VIII класса. Изд. 4-е. СПб. 1888.	1	60
64	<i>Смирнова</i> Е. Исторія христіанской церкви. Курсъ III и IV классовъ дух. семинарій. СПб. 1889.—Курсъ V класса. СПб. 1886 г.	2	80
65	<i>Собесѣдованія</i> съ глагол. старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ домѣ Шумова, на Таганкѣ въ 1888—85 гг. изд. подъ редакціей Мисаила, епископа Дмитровскаго. Вып. 1-й. Москва. 1889. Вып. 2-й. Москва. 1888	—	50 80

¹⁾ Церковная исторія прот. П. Смирнова выслана Магазиномъ Леукина—по неизвѣстной причинѣ—вмѣсто исторіи Е. Смирнова. Последнее сочиненіе приобрѣтено чрезъ магазинъ Сыркина.

66	<i>Субботина Н.</i> Исторія т. н. Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства. Вып. 1-й. М. 1886.	1	25
67	— <i>Аркадій,</i> архіепископъ Пермскій и Петрозаводскій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола. Москва. 1890	1	—
68	— <i>Матеріалы</i> для исторіи раскола. Тт. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 съ пер.	22	—
69	— <i>Переписка</i> раскольнич. дѣятелей. Вып. 1-й. М. 1887. Вып. 2-й. Москва. 1889	2	25
70	<i>Стоглавъ.</i> Казань. 1862.	2	—
71	<i>Троицкаго И.</i> Обличеніе заблужденій штундизма. Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ штундистовъ. Кіевъ. 1890	1	20
72	— <i>Ушинскаго А.</i> Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи свящ. Писанія въ бесѣдахъ правосл. мірянина съ сектантами. Изд. 3-е. Кіевъ. 1886.	1	—
73	— <i>Филарета,</i> м. Моск. и Колом., два слова. Москва. 1890	—	(*)
74	<i>Филарета,</i> архіеп. Черниг. и Нѣжин., историч. ученіе объ отцахъ ц. Тт. I, II, III. СПб. 1882.	5	—
75	— <i>Историческій обзоръ</i> пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвня греч. церкви. Черниговъ. 1864 г.	1	50
76	<i>Филарета,</i> іером. Разборъ отвѣтовъ на вопросы старообрядцамъ. Изд. 2-е. Москва. 1880	—	60
77	<i>Цетмицъ</i> о богопреданномъ таинствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ. Тула. 1889.	—	75

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Могилевской духовной Консисторіи духовенству Могилевской епархіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Черемъныя по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Утвержденіе въ званіи попечителей церковныхъ школь.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи, состоящаго при Могилевской духовной Консисторіи, съ 1 іюля 1890 г. по 1 января 1891 г.—Списокъ книгъ, приобрѣтенныхъ въ 1890 году для миссіонерской бібліотеки при Гомельскомъ Петропавловскомъ соборѣ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1891 г. 20 февраля. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей Г. Милай.* Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 февраля.

№ 6.

1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИ ВЪ ПЕРІОДЪ
ВРЕМЕНИ ОТДѢЛНАГО ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ ОТЪ МИТРОПОЛИ
МОСКОВСКОЙ ¹⁾.

Кіевскіе митрополиты возстановленной православной іерархіи.

Митрополитъ Іовъ Борецкій (1620—1631 гг.). Первымъ митрополитомъ возстановленной православной іерархіи іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ въ западно-русской церкви, какъ было уже замѣчено, былъ Іовъ Борецкій. До занятія митрополичьей кафедры онъ былъ ректоромъ львовской школы, потомъ священникомъ и ректоромъ кіевской братской школы; по постриженіи въ монашество былъ игуменомъ михайловскаго монастыря. Выбранный отсюда и поставленный на митрополичью кафедру, онъ болѣе 10 лѣтъ непоколебимо стоялъ на стражѣ православія среди самыхъ неблагопріятныхъ вышеуказанныхъ для того обстоятельствъ. Много требовалось ума, знанія и ревности, чтобы удержаться въ такое время, къ общему благу, на митрополичьей кафедрѣ, устоять непоколебимо въ православіи и уберечь отъ расхищенія свою духовную паству, чтобы возстановить и утвердить какой-либо порядокъ въ церкви, остававшейся около 25 лѣтъ безъ первосвященителя и подвергавшейся постояннымъ нападеніямъ со стороны латинской и униатской партій. Іовъ съ достоинствомъ выполнилъ свое призваніе.

Прежде всего, для возстановленія церковнаго порядка онъ въ томъ же 1620 году составилъ въ Кіевѣ соборъ, на которомъ, между

¹⁾ Продолженіе, — см. № 33, 34—35, 36 за 1890 г., 1—2, 3 и 4—5 за 1891 г.

прочимъ, было постановлено: 1) на іерейство посвящать людей достойныхъ и несомнѣнныхъ ревнителей благочестія даромъ, а не изъ корысти; 2) епископы должны заботиться сами объ избраніи себѣ достойныхъ преемниковъ; 3) собирать соборы для исправленія недостатковъ въ духовенствѣ и мірянахъ; 4) озаботиться усиленіемъ религіознаго образованія чрезъ учрежденіе братствъ, школъ, изданіе въ защиту православія книгъ и обязательное проповѣдничество не только въ храмахъ, но и въ домахъ; 5) не гнѣваться на младшихъ и низшихъ степеню, еслибы они архіереямъ или другимъ начальникамъ что нибудь напоминали, или отъ чего ихъ предостерегали. Затѣмъ, заботясь объ улучшеніи положенія православныхъ, митрополитъ Іовъ сочувствовалъ мысли войти въ соглашеніе и примиреніе съ уніатами, но подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы православіе при этомъ осталось неприкосновеннымъ; не зная о тайной измѣнѣ православію Смотрицкаго, онъ поручилъ было послѣднему составить и проэктъ этого соглашенія, но когда увидѣлъ, что Смотрицкій, написавшій по этому поводу сочиненіе „Апология“, зашелъ очень далеко въ ущербъ православію, то совершенно составилъ эту мысль и не захотѣлъ вступать ни въ какіе переговоры съ уніатскими владыками, даже составилъ особый соборъ (въ Кіевѣ, въ 1628 г.), на которомъ названное сочиненіе было предано проклятію. Наконецъ, митрополиту Іову принадлежитъ мысль, которую онъ пытался и осуществить, о томъ, что православные западно-русской церкви только тогда найдутъ себѣ миръ и безопасность, когда соединятся съ единовѣрною Россіею подѣ скипетромъ московскаго государя. Въ 1625 году онъ посылалъ въ Москву лужскаго епископа Исаака Борисовича съ ходатайствомъ у царя Михаила Теодоровича и патріарха Филарета о принятіи Малороссіи и запорожскихъ казаковъ подѣ свое покровительство. И хотя московское правительство нашло присоединеніе Малороссіи къ московскому государству неблагоприятнымъ, такъ какъ было увѣрено, что мысль эта еще не получила надлежащей популярности и прочности у самихъ малороссовъ, тѣмъ не менѣе мысль митрополита Іова не осталась безплодною: она развивалась и крѣпла, такъ что чрезъ четверть вѣка желаніе его исполнилось. 2 марта 1631 года митрополитъ Іовъ скончался и погребенъ въ кіево-михайловскомъ монастырѣ.

Митрополитъ Исаія Копинскій (1631—1633 гг.). Преемникомъ Іова

Борецкаго былъ избранъ смоленскій и черниговскій архіепископъ Исаія Копинскій, единственный въ данное время архіепископъ у православныхъ, послѣ отпаденія въ унію Мелетія Смотрицкаго, извѣстный, какъ высокій подвижникъ, много лѣтъ проведеній въ антоніевой пещерѣ кievской лавры, устроившій потомъ нѣсколько монастырей и копавшій пещеры собственными руками даже въ санѣ епископа. Поставленный въ епископа перемышльскаго патріархомъ Θεованомъ въ 1620 году, а потомъ переведенный на смоленскую кафедру, онъ по обстоятельствамъ времени не могъ жить въ своихъ епархіяхъ, а проживалъ въ за-днѣпровскихъ монастыряхъ и тамъ посвящалъ ставленниковъ для своей епархіи. Въ санѣ епископа онъ заявилъ себя ревностнымъ поборникомъ православія на соборѣ 1628 года по дѣлу отпаденія въ унію Мелетія Смотрицкаго. Поставленный въ митрополита (въ іюль 1631 г.), онъ въ томъ же году разослалъ „Наказъ“ приходскимъ священникамъ, содержащій правила церковнаго благочинія. Но добрый святитель—подвижникъ по своей старости и слабости здоровья не могъ съ надлежащею твердостью держать бразды правленія въ такое смутное и тяжелое время, на какое выпалъ жребій его архипастырства. На сцену дѣятельности выступилъ новый энергичный дѣятель—печерскій архимандритъ Петръ Могила, на слѣдующій годъ выбранный въ митрополита еще при жизни Исаія Копинскаго.

Избраніе новаго митрополита еще при жизни митрополита Исаія Копинскаго совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1632 г. умеръ Сигизмундъ Ш, главный покровитель уніи. Смерть его была радостью для православныхъ, такъ какъ она возбуждала у нихъ надежду на возстановленіе поправныхъ ихъ правъ. По польскому обычаю, за смертью короля слѣдовали сеймы: конвокаціонный (созывательный), на которомъ дѣлался обзоръ предыдущаго царствованія и подавались мнѣнія и требованія о разныхъ улучшеніяхъ для руководства будущему королю, затѣмъ избирательный сеймъ для выбора новаго короля и наконецъ коронаціонный. Переменною царствующей особы и рѣшились воспользоваться православные польско-литовскихъ областей, чтобы добиться отъмѣны ограничительныхъ постановленій и мѣръ противъ православія и признанія правъ и льготъ за православною церковію и ея представителями. Въ этомъ духѣ духовенство, дворяне, братства, каза-

ки—готовили свои представленія на конвокаціонный сеймъ, а виленское братство приготовило даже цѣлую книгу „Синописисъ или краткое описаніе правъ, привилегій, свободъ и вольностей, данныхъ литовскими князьями и польскими королями народу русскому, находящемуся неизмѣнно въ послушаніи константинопольскому патриарху“. На основаніи несомнѣнныхъ документовъ здѣсь указывались всѣ данныя русскому народу права, а вмѣстѣ съ тѣмъ,—что эти права давались именно русскимъ, состоящимъ подъ властію константинопольскаго патриарха, а не уніатамъ. Книга эта была роздана сенаторамъ и посламъ еще до открытія сейма. Главнымъ духовнымъ посломъ и руководителемъ всего этого движенія былъ печерскій архимандритъ Петръ Могила, имѣвшій уполномоченность не только отъ всего духовенства, но и лично отъ митрополита, который, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, не могъ самъ ѣхать на сеймъ. Однако, не смотря на все это, конвокаціонный сеймъ не удовлетворилъ православныхъ: составленный здѣсь „проектъ соглашенія православныхъ и уніатовъ“ далеко не отвѣчалъ ихъ требованіямъ. Петръ Могила особенно возсталъ противъ этого проекта. Онъ разослалъ изъ Варшавы письма во всѣ русскія воеводства, чтобы никто не соглашался на изложенныя условія въ этомъ проектѣ, приглашалъ православныхъ въ бѣльшемъ количествѣ явиться на избирательный сеймъ и не дѣлать никакой уступки уніатамъ и католикамъ. По его голосу, на избирательный сеймъ православные явились дѣйствительно во множествѣ и при этомъ заявили, что не приступятъ къ избранію короля, пока не будутъ удовлетворены въ своихъ требованіяхъ. Численность православныхъ, и между ними знатныхъ родовъ, была настолько велика и настоянія ихъ, во главѣ съ Петромъ Могоилой, настолько сильны, что польское правительство невольно должно было уступить. Теперь было постановлено: быть двумъ митрополитамъ, православному и уніатскому, возстановить православныя епископіи — львовскую, луцкую и прымыльскую, а часть отъ полоцкой уніатской епархіи отдѣлить для православной, съ наименованіемъ послѣдней мстиславскою¹⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено православнымъ свободное исповѣданіе

¹⁾ Этимъ постановленіемъ полагалось основаніе православной могилевской епархіи, существующей до настоящаго времени. Относительно епископа было постановлено: называться ему мстиславскимъ, оршанскимъ и могилевскимъ, каедрю

вѣры, совершеніе таинствъ, дозволеніе строить и починять церкви, заводить братства, богадѣльни, школы и типографіи и свободное всѣмъ православнымъ исправленіе общественныхъ должностей. Этимъ актомъ православнымъ возвращены, хотя и не во всей обширности, тѣ права, коими они пользовались до уніи; вновь дарована свобода вѣроисповѣданія и восстановлена православная западно-русская митрополія. Но съ другой стороны этимъ же актомъ навсегда прекращалась прежняя высшая іерархія, которую далъ православнымъ патріархъ Теофанъ. Польское правительство, оставаясь вѣрнымъ себѣ, какъ прежде не признавало этой іерархіи, такъ и теперь не хотѣло ея признавать. Православнымъ предоставлено право *вновь* избрать себѣ митрополита и епископовъ, кромѣ Іереміи львовскаго, который въ своемъ санѣ утверждёнъ былъ еще Сигизмундомъ III. Православные воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ и здѣсь же на сеймѣ избрали въ митрополиты своего главнаго руководителя и представителя, Петра Могилу. Выборъ ихъ былъ весьма удаченъ. Въ немъ было рѣдкое совмѣщеніе качествъ, какія нужны были первосвятителю въ такое тревожное время. По своему происхожденію онъ былъ сыномъ молдавскаго господаря Симеона, въ молодости служилъ съ отличіемъ въ польскихъ войскахъ, имѣлъ близкія связи съ высшею польскою знатію, даже лично былъ извѣстенъ вновь избранному королю Владиславу IV; получилъ отличное образованіе—сначала въ львовскомъ училищѣ, а потомъ въ заграничныхъ университетахъ, свою энергію и ревность по православію уже успѣлъ доказать здѣсь же на сеймѣ. Съ 1627 г. онъ былъ архимандритомъ кіево-печерскаго монастыря, а съ 1629 г. константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ Лука-

имѣть въ Могилевѣ, въ Спасскомъ монастырѣ и получать жалованья 2000 злотыхъ ежегодно, взамѣнъ епископскихъ имѣній, оставшихся за полодкимъ уніатскимъ епископомъ. Въ 1633 году на мстиславскую кафедру былъ избранъ Іосифъ Бобриковичъ. Неунитамъ назначались для отправленія богослуженія церкви: въ Мстиславлѣ двѣ—Троицкая и Спасская; въ Могилевѣ, кромѣ Спасскаго монастыря, четыре церкви—Успенская, Троицкая, Воскресенская и Воснесенская; въ Оршѣ двѣ—Ильинская и Воскресенская. Но и уніатамъ отданы были Онуфріевскій, Мстиславскій и Пустынскій монастыри, а съ 1635 года—и могилевскій Спасскій, взамѣнъ котораго православнымъ возвращена церковь Крестовоздвиженская. Явный знакъ, что насилія предшествовавшаго царствованія успѣли уже сказаться отрицательнымъ образомъ и въ предѣлахъ вновь образованной православной епархіи!

рисомъ возведенъ въ званіе патріаршаго экзарха. Вновь избранный митрополитъ испросилъ благословеніе у патріарха Кирилла Лукариса и въ слѣдующемъ году получилъ посвященіе во Львовѣ.

Митрополитъ Петръ Могила (1633—1647 гг.) уже въ санѣ митрополита прибылъ въ Кіевъ и встрѣченъ былъ здѣсь съ большою торжественностію и радостію. Митрополитъ Исаія, послѣ нѣкоторыхъ пререканій съ новымъ митрополитомъ, долженъ былъ уступить ему свое мѣсто и остатокъ своей жизни провелъ въ различныхъ монастыряхъ (скончался онъ въ 1640 г.). Въ санѣ митрополита Петръ Могила проявилъ не мало заботливости о положеніи православної церкви. По его настоянію король утвердилъ въ Варшавскомъ сеймѣ 1635 г. постановленія сейма 1632 г., которыя, какъ изданныя еще до избранія Владислава въ короли, могли не имѣть надлежащей силы. По его же настоянію, въ виду упорства латинской и униатской партій въ исполненіи сеймовыхъ постановленій, эти постановленія снова неоднократно (въ 1638, 1641, 1647 гг.) подтверждались самимъ королемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ митрополитъ заботился о возстановленіи памятниковъ православія въ самомъ Кіевѣ. Онъ возвратилъ отъ униатовъ Софійскій соборъ и Выдубецкій монастырь и отстроилъ ихъ заново; обновилъ и украсилъ главный лаврскій храмъ, воздвигъ изъ развалинъ находившуюся близъ лавры церковь св. Спаса на Берестовѣ, построенную, по преданію, еще св. кн. Владиміромъ, откопалъ изъ земли Десятинную церковь, при чемъ подъ ея развалинами открылъ гробъ равноапостольнаго князя и въ немъ его мощи (собственно главу). Но вмѣстѣ съ этими заслугами для западно-русской церкви Петръ Могила оказалъ весьма важныя заслуги и для всей русской православной церкви, образовавъ разсадникъ и образецъ для духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи.

И. Пятницкій.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.

Въ 31—32 №№ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 г. было сообщено, что, по Высочайшему повелѣнію, объ-

явленъ конкурсъ на составленіе проекта памятника при деревнѣ Лѣсной въ Быховскомъ уѣздѣ, въ память побѣды, одержанной Петромъ Великимъ надъ полководцемъ Карла XII Левенгауптомъ. Приводимъ теперь на память обстоятельства этой побѣды.

Простоявъ съ 3 іюля 1708 г. 5¹/₂ недѣль въ Могилевѣ, Карлъ XII, переправясь чрезъ рѣки Проню и Басю при Чаусахъ, направился къ Черикову по совершенно опустошенному краю. Отъ постоянно лившихъ дождей, повальныхъ болѣзней, недостатка продовольственныхъ и боевыхъ припасовъ шведская армія пришла въ полное разстройство. Окопавшись у Черикова, Карлъ рѣшился ждать здѣсь Левенгаупта, шедшаго къ нему изъ Риги съ провіантомъ и артилерією. Но призываемый въ тоже время Мазепою въ Украину, Карлъ, сдѣлавъ неудачную битву съ Петромъ у села Добраго при рѣчкѣ Черной Натоѣ, ушелъ на югъ изъ предѣловъ Могилевской губерніи. Такимъ образомъ, Левенгауптъ, совершившій между тѣмъ черезъ Днѣпръ подъ Шкловомъ переправу, остался съ громаднымъ транспортомъ подъ незначительнымъ прикрытіемъ (около 15 т.) лицомъ къ лицу съ русскими войсками. Петръ, разумѣется, воспользовался такимъ положеніемъ отряда Левенгаупта. Выѣстѣ съ Меншиковымъ Царь настигъ Левенгаупта у деревни Долгій Мохъ¹⁾. Осторожный Левенгауптъ не рѣшился принять битву, и дефилями, по лѣсамъ и непроходимымъ, повидимому, захолустнымъ тропамъ, хотѣлъ было уклониться къ Пропойску, но Петръ двинулся на перерѣзъ шведамъ, загородилъ имъ дорогу и заставилъ Левенгаупта принять сраженіе при деревнѣ Лѣсной, близъ Пропойска. Раздѣливъ свои войска (около 12 т.) на двѣ колонны, Петръ напалъ на шведовъ съ тыла и лѣваго фланга, распорядившись въ тоже время устроить засѣку въ лѣсу за рѣчкою Титовкою, на единственной дорогѣ, ведшей отъ мѣста переправы далѣе, къ Пропойску. Шведамъ, такимъ образомъ, были преграждены всѣ пути, и на склонѣ находящейся здѣсь небольшой покатости, на берегу рѣчки Титовки, они 28 сентября 1708 г., послѣ жаркаго боя, продолжавшагося съ полудня до сумерекъ, понесли полное пораженіе: 8000 труповъ

¹⁾ Русскіе чуть было не выпустили изъ рукъ шведовъ, благодаря тому, что еврей, проводникъ русскаго войска, подкупленный Левенгауптомъ, повелъ Царя въ противоположную сторону отъ шведовъ, утверждая, что они еще на правомъ берегу Днѣпра; къ счастью шляхтичъ Петроковичъ во время открылъ обманъ.

устлали сравнительно небольшое поле сраженія. Остальныя войска, кромѣ множества раненыхъ, разбѣжались по окрестнымъ лѣсамъ и были переловлены, и только немногіе вмѣстѣ съ Левенгауптомъ явились къ Карлу бѣглецами, дѣлая исключительно ночные марши по непроходимымъ мѣстамъ, подлѣ Пропойска и с. Полѣсья. Въ руки побѣдителей достался весь транспортъ въ 5000 повозокъ, 42 знамени и 16 пушекъ. Такимъ образомъ, благодаря этой побѣдѣ, Карлъ остался безъ подкрѣпленій, что, конечно, не могло не вліять на дальнѣйшій ходъ войны и, весьма вѣроятно, отразилось на исходѣ славнаго Полтавскаго боя. Кромѣ того, битва при Лѣсной чрезвычайно важна по громадному моральному впечатлѣнію, произведенному на воюющія стороны: шведы убѣдились, что времена Нарвы миновали безвозвратно; русскіе увидѣли, что, предводимые своимъ гениальнымъ Царемъ, они въ состояніи побѣждать своихъ „учителей“. Самъ Петръ придавалъ этой побѣдѣ важное значеніе: „сія у насъ побѣда, говорилъ онъ, можетъ первая назваться, понеже надъ регулярнымъ войскомъ никогда такой не бывало, къ тому-жъ еще гораздо меньшимъ числомъ будучи предъ непріателемъ“... Громадное собраніе остатковъ этой битвы, много лѣтъ тому назадъ, имѣлось у одной помѣщицы, но оно исчезло безслѣдно послѣ ея смерти. У крестьянъ деревни Лѣсной можно встрѣчать ядра, круглыя свинцовыя пули особаго устройства, съ продѣтою черезъ нихъ щетиною, обломки штыковъ, ружей и т. п. Ядрами крестьянки бучагъ бѣлье, пули разсѣкаются на картель для охотниковъ, а обломки оружія идутъ на сталеные косы, топоровъ. Съ исчезновеніемъ вещественныхъ памятниковъ исчезаетъ у мѣстнаго бѣлорусскаго населенія и память о важномъ событіи въ исторіи русскаго народа. Поэтому нельзя иначе, какъ только съ глубокимъ сочувствіемъ и благодарностію, отнестись къ мысли увѣковѣчить событіе постановкою на мѣстѣ его памятника. Ходатайство объ этомъ возбуждено было извѣстнымъ бѣлорусскимъ археологомъ и этнографомъ Е. Р. Романовымъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Кіевское церковно-археологическое общество.*—Изъ прочитаннаго въ состоявшемся 21-го минувшаго января засѣданія церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи отчета общества за

1890 годъ въ газетѣ „Кіевск. Слово“ приводятся слѣдующія свѣдѣнія. Общество, состоя подѣ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича и подѣ попечительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона, въ 1890 году заключало въ себѣ: предсѣдателя, преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, 34 почетныхъ члена, 96 дѣйствительныхъ членовъ и 34 члена-корреспондента, всего 167 лицъ. Церковно-археологическій музей пополнялся исключительно пожертвованіями, которыхъ въ 1890 году поступило отъ 95 учрежденій и лицъ 1072 нумера. Наиболѣе интересными изъ этихъ поступленій представляются слѣдующія: глиняный свѣтильникъ съ изображеніемъ пальмовой вѣтви и греческою надписью, поступившій отъ начальника русской миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Антонина; образокъ пресв. Троицы на доскѣ отъ дуба мамврійскаго—отъ В. П. Симоновскаго; кусокъ шиферной плиты отъ гробницы, найденный на мѣстѣ древняго Зарубскаго монастыря, въ нынѣшней Кіевской губерніи; шитое изображеніе тѣла Спасителя отъ плащаницы, начала XVIII в., полученное отъ члена протоіерея Кл. І. Оуменка; рельефное на мраморной доскѣ изображеніе мученія св. князя Михаила Черниговскаго и боярина его Феодора въ ордѣ, художественной работы XVIII в., полученное отъ члена д. с. с. Н. А. Леопардова; серебряная лампадка съ эмалью крышкой, найденная въ землѣ въ селѣ Сарахъ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губерніи; два металлическихъ крестика XVIII в., изъ которыхъ одинъ найденъ въ Кіевѣ и пожертвованъ г. Рубинштейномъ, а другой—въ м. Таганчѣ, Каневскаго уѣзда, Кіевской губ. и переданъ въ музей Императорскою археологическою комиссіею. Въ отдѣлѣ актовъ грамотъ, писемъ и т. п. поступила весьма интересная копія актовъ львовскаго базилианскаго съѣзда 1739 года, на латинскомъ языкѣ: въ отдѣлѣ рукописей—Хронографъ XVII в., полученный отъ члена Н. А. Леопардова, и въ отдѣлѣ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ—386 экземпляровъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ православной и униатской печати XVII, XVIII и начала нынѣшняго вѣковъ, полученныхъ изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ и принадлежавшихъ нѣкогда церквамъ Холмской епархіи, съ историческими замѣтками и записями на доскахъ и на поляхъ книгъ. Въ теченіи 1890 года было десять засѣданій церковно-археологическаго общества. Церковно-археологическое общество и отдѣльные члены его изъ профессоровъ Кіевской академіи участвовали также въ постановкѣ вопросовъ о выработкѣ программы занятій IX археологическаго съѣзда, имѣющаго быть въ Вильнѣ въ 1893 году. Сумма общества, образовавшихся почти исключительно изъ членскихъ взносовъ, къ 1891 году числилось 3844 р. 72 к. (Прав. Вѣст.).

— *Годичный актъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ.* — 8-го сего февраля, въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ состоялся торжественный годичный актъ. Утромъ, въ университетской церкви была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея — благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ университета открылся самый актъ, на которомъ присутствовали: Министръ Народнаго Просвѣщенія, статсъ-секретарь графъ И. Д. Деляновъ и многія другія высокопоставленныя лица. За особымъ столомъ размѣстились профессора университета, съ ректоромъ П. В. Никитинымъ во главѣ. Актовая зала была переполнена студентами и постороннею публикою. По исполненіи хоромъ пѣвчихъ „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“, профессоръ С. П. Глазенапъ прочиталъ составленный профессоромъ С. А. Бернадскимъ отчетъ о состояніи и дѣятельности С.-Петербургскаго университета за минувшій 1890 годъ. Чтеніе отчета началось отряднымъ заявленіемъ о принятіи въ минувшемъ году съ Высочайшаго соизволенія Ихъ Императорскими Высочествами Великими Князьями Сергеемъ Александровичемъ и Павломъ Александровичемъ званія Почетныхъ Членовъ С.-Петербургскаго университета. Въ отчетномъ году университетъ потерпѣлъ тяжелыя утраты въ лицѣ многихъ скончавшихся своихъ почетныхъ членовъ. Наибольше тяжелую утрату составляетъ для университета въ Бозѣ почившій Почетный Членъ Его Императорское Высочество Князь Николай Максимиліановичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій, скончавшійся 25-го декабря минувшаго года въ Парижѣ. Кромѣ того, въ отчетномъ году скончались почетные члены университета: графъ М. Х. Рейтернъ, протоіерей П. Ѳ. Солярскій, бывший академикъ В. Л. Груберъ, бывший заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго университета И. Я. Горловъ. Въ минувшемъ же году университетъ лишился бывшаго своего ректора, профессора М. И. Владиславлева и профессора И. П. Минаева. Къ 1-му января 1891 года всѣхъ профессоровъ и преподавателей въ университетѣ было 163, въ томъ числѣ 1 профессоръ богословія, 33 ординарныхъ профессора, 17 экстраординарныхъ, 15 заштатныхъ ординарныхъ профессоровъ, 1 заштатный экстраординарный профессоръ, 4 лектора восточныхъ языковъ, 3 лектора новыхъ языковъ, 1 преподаватель и 55 приватъ-доцентовъ; въ это число входятъ: прозекторъ, астрономъ-наблюдатель, препараторъ по кафедрѣ физики и 35 лаборантовъ и хранителей кабинетовъ. Къ началу отчетнаго года всѣхъ слушателей въ университетѣ состояло 1.795 человекъ, въ томъ числѣ 36 постороннихъ слушателей; въ отчетномъ году вновь поступило 653 слушателя и вышло 631, такъ что къ 1-му января 1891 года состояло въ университетѣ 1815 слушателей (въ томъ числѣ

34 посторонних), изъ которыхъ на историко-филологическомъ факультетѣ—122 человѣка, на математическомъ разрядѣ—394, естественномъ—268, юридическомъ—909 и на факультетѣ восточныхъ языковъ—88. По происхожденію студенты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ—1191, духовнаго званія—105, крестьянъ—53, почетныхъ гражданъ и купцовъ 1-й гилдіи 141, мѣщанъ, купцовъ 2-й гилдіи и ремесленниковъ—264, казачьяго сословія—7 и иностранныхъ подданныхъ—20. По вѣроисповѣданію: православныхъ слушателей—1288, единовѣрцевъ—4, армяно-григоріанъ—26, католиковъ—161, лютеранъ—193, реформатовъ—16, англиканскаго вѣроисповѣданія—2, магOMETанъ—4 и евреевъ—87. Въ теченіи 1890 года удостоены званія кандидата университета 83 лица, дѣйствительнаго студента—60 и получили выпускныя свидѣтельства 436 человѣкъ. Для приготовленія къ профессорскому званію было оставлено при университетѣ 75 человѣкъ, въ томъ числѣ—22 на казенныя стипендіи. Высшихъ ученыхъ степеней университетъ присудилъ въ теченіи года 11 лицамъ: 9—степень магистра и 2—доктора. По прочтеніи отчета, помѣщавшійся на хорахъ студенческой хорь, подъ управленіемъ В. И. Главача, исполнилъ актовую пѣснь „Слава Рускому Царю“. Послѣ этого профессоръ А. М. Позднѣевъ произнесъ составленную профессоромъ А. А. Цагарели рѣчь „О сношеніяхъ Россіи съ Кавказомъ XVI—XVIII вѣкахъ“. Затѣмъ ректоръ университета П. В. Никитинъ взошелъ на кафедру и сообщилъ полученное извѣстіе о томъ, что Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ соизволилъ принять званіе Почетнаго Члена университета. Въ заключеніе, былъ прочитанъ отчетъ о результатахъ соисканія наградъ за сочиненія на заданныя университетомъ темы. На соисканіе наградъ было представлено 20 сочиненій, изъ нихъ удостоены: 5 золотыми медалями, 7—серебряными и 3—почетными отзывами. Награды раздавалъ студентамъ графъ И. Д. Деляновъ. Актъ закончился народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни“ (Прав. Вѣст.).

— Успѣхъ собесѣдованій съ штундистами. — Штундисты, какъ извѣстно, слишкомъ враждебно относятся къ православнымъ миссіонерамъ, особенно къ духовнымъ лицамъ. Тѣмъ не менѣе бесѣды съ сектантами проходятъ не безплодно. Такъ, въ собраніи Полтавскаго отдѣленія миссіонерскаго общества преосвященнымъ Иларіономъ было сообщено о замѣчательномъ успѣхѣ мѣстнаго миссіонера священника о. І. Сокологорскаго. Названный священникъ обратилъ въ православіе одно штундистское семейство, состоявшее изъ разныхъ фанатиковъ, которые въ лицѣ главнаго вожака своего, сѣдовласаго старца, главы семейства, на первыхъ бесѣдахъ прямо заявили о. Сокологорскому: „рѣжьте насъ

на куски, но мы не отступимъ отъ правой вѣры своей“. Въ Екатеринославской епархіи, какъ видно изъ протоколовъ миссіонерскихъ комитетовъ, сектанты иногда благодарятъ миссіонеровъ искренно, просятъ продолжать миссіонерскія разъясненія, признаютъ себя людьми темными, заявляютъ, что они со временемъ, быть можетъ, присоединятся къ православной церкви и т. д. (Церк. Вѣст.).

— *Скорая помощь Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго.* — Составитель церковной похвалы (акаѳиста) святителю и чудотворцу Николаю, „прославляя сего быстро въ бѣдахъ заступника“, въ такихъ изреченіяхъ восхваляетъ его: „легкими благодатными крылами навылкъ еси сухихъ въ бѣдахъ предваряти, скоро отъ тѣхъ избавляя“. Исполненіе сего мы видимъ не только въ древнія времена и отдаленныя, но и нынѣ, воочию нашею; святитель Николай являетъ скорую помощь, какъ бы на крыльяхъ утренней зари, спѣшитъ избавить отъ неминуемой бѣды съ вѣрою призывающихъ Его и съ теплою сердечною молитвою взывающихъ къ Нему. Тому доказательствомъ служить нижеслѣдующее событіе, сообщаемое „Тобольскими Епархіальными Вѣдомостями“, бывшее въ концѣ августа минувшаго года. Жена священника о. П. Д., живущаго въ отдаленномъ краю обширной Тобольской епархіи, по рѣкѣ Кондѣ, отправилась на лодкѣ въ г. Тобольскъ. Спутниками ея были 13-ти лѣтняя дочь ея, дѣвица, — кухарка, сидѣвшая въ грѣбахъ и одинъ кормовщикъ — остякъ. Бѣжать нужно было внизъ по теченію р. Конды, берега которой покрыты густымъ, столѣтствующимъ хвойнымъ лѣсомъ. — Лѣсъ этотъ, подмываемый водою, часто падаетъ въ рѣку и образуетъ такимъ образомъ подводныя карчи. На одну изъ таковыхъ, не много выступающую изъ воды, по недосмотру кормщика лодка, быстро плывшая по теченію рѣки, набѣжала и съ страшнымъ толчкомъ моментально остановилась посрединѣ рѣки. Оправившись отъ испуга, путники стали первоначально употреблять усилія, чтобы сдвинуться съ этого препятствія. Пустили въ ходъ свои гребни, — лодка не движется ни назадъ, ни впередъ. Чтобы облегчить ее, всѣ собрались на корму, — лодка стоитъ. Стали раскачивать ее, — лодка не движется, не шевелится. Осмотрѣвъ съ боковъ удерживающіе ихъ препятствія, путники, къ ужасу своему, увидѣли, что лодка ихъ крѣпко держится между двухъ толстыхъ сучьевъ крѣпкой сосны. Стали въ эти развилины упирать веслами и все напрасно: лодка не шевелится. Много иныхъ усилій употребляли несчастные путники, но все — безъ пользы. Утомленные до упадка силъ болѣе чѣмъ 10-ти часовыми усиліями, всѣ сѣли и горько заплакали, не видя естественной возможности двинуться далѣе; къ тому же наступалъ уже вечеръ и усиливалъ страхъ ихъ. Что дѣлать? Осталось одно спасеніе — усердная молитва, и молитва

вѣры спасла. Сидя въ лодкѣ, жена священника усердно стала молиться святителю Николаю и дала обѣтъ: по прибытіи въ г. Тобольскъ помолиться въ храмѣ сего Чудотворца, милостиваго и скорога заступника всѣхъ въ бѣдѣ сущихъ, предъ св. иконою его. Прошло не много времени, и вдругъ лодка тихо скатилась назадъ, противъ теченія, безъ всякаго при томъ колебанія и стала совершенно свободною. Со слезами радости и съ чувствомъ сердечной благодарности къ св. Николаю, путники двинулись далѣе и менѣе чѣмъ чрезъ часъ благополучно прибыли въ остяцкое селеніе. Лишь вышли они на берегъ, какъ подулъ вѣтеръ, и съ минуты на минуту началъ крѣпчать, усиливаться и громадныя волны покрыли всю рѣку. Буря столь была сильна, что срывала крыши съ домовъ и порывами своими выбила много оконныхъ стеколъ въ домахъ селенія. Не будь сей милости святителя Николая Чудотворца, и утлая ладья съ путниками была бы залита волнами. Но Святитель спасъ и помиловалъ съ вѣрою къ Нему притекшихъ въ бѣдѣ.

— *Мирная кончина.*—На краю Нѣжина есть женскій Введенскій монастырь, въ которомъ, между прочимъ, спасалась одна старица Аполлинарія. Недавно она, по окончаніи литургіи, подошла къ священнику въ монастырской церкви и убѣдительно просила его пожаловать къ ней въ келлію, чтобы маслособоровать, исповѣдывать и приобщить ее св. таинъ. Священникъ исполнилъ ея просьбу. Тогда она просила послушницъ читать ей отходную, а сама стояла у печи. Сперва послушницы, казалось ей, неумѣло читали, но вотъ нашлась и умѣлая, которая угодила ей чтеніемъ. Врѣмя приближалось ко всеобщей; чтеніе окончено; старица стала прощаться съ окружающими; потомъ прилегла она на койку свою, заплакала, вздохнула и преставилась къ Господу. Знать, усердно просила она Бога о христіанской кончинѣ живота своего, безболѣзненной, непостыдной, мирной. (Церк. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Архимандрита Никанора

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири ц. 2 р. — съ перес.

О св. Евангеліи и Евангелистахъ ц. — 25 к. —

Нравственное Богословіе ц. — 80 к. —

Объясненіе Соборныхъ посланій	ц. — 70 к.	—
Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ внѣбогослуж. бесѣдъ	ц. 2 р.	—
О постѣ	ц. — 15 к.	—
О трудѣ и отдыхѣ	ц. — 15 к.	—
Краткая Исторія Астраханской Епархіи	ц. 1 р.	—
Астраханскій Каѳедральный Соборъ	ц. — 40 к.	—
Святѣи Казани (въ 11 кв.)	безъ пер. 50 к.	въ пер. 1 р.
Св. Казанскіе Чудотворцы	ц. — 10 к.	—
Казанскіе Архипастыри	ц. — 5 к.	—
Казанскіе церкви и духовенство (въ 4 кв.)	ц. — 20 к.	—

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской. *И. Пятницкаго.*—Историческая справка.—Лѣтопись текущихъ событий.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*